DOSAR NR.3149/2/2009

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
Sentinţa civilă nr. 2439
ŞEDINŢA PUBLICĂ DIN 21.05.2010
CURTEA CONSTITUITĂ DIN :
PREŞEDINTE RADU CONSTANTIN DANIEL
GREFIER MARIAN GEORGIANA-DANIELA

Pe rol fiind acţiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII**, în contradictoriu cu pârâtul **FAZAKAS SANDOR.**

Dezbaterile au avut loc în şedinţa publică de la 07.05.2010, când au fost consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta decizie când, Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera şi pentru a da posibilitate părţilor să depună note scrise a amânat pronunţarea la 14.05.2010.

CURTEA,

Deliberand in conditiile art.256 Cod procedura civila, constata urmatoarele:

Prin actiunea inregistrata pe rolul Curtii de Apel Bucuresti – Sectia a-VIII-a Contencios Administrativ si Fiscal la data de 02.04.2009 sub nr.3149/2/2009 reclamantul Consiliul National pentru Studierea Arhivelor Securitatii in contradictoriu cu paratul FAZAKAS SANDOR, nascut la data de 11.10.1952 in com. Nuşfalău, jud. Sălaj, fiul lui Alexandru si Royalia, a solicitat constatarea existentei calitatii paratului de colaborator al Securitatii.

In fapt, reclamantul arata ca paratul a fost verificat in urma cererii nr.P 4902-07-30.08.2007 adresata CNSAS de Eparhia Reformată de pe lângă Piatra Craiului, in conf. cu prev. Legii nr.187/1999, in considerarea calitatii paratului de preot la Parohia Reformată Velenţa din Oradea, verificarile continuand si in baza OUG nr.24/2008, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit art. 3 lit. u) rap. la art. 33 alin. 1 din acest act normativ.

Sustine reclamantul CNSAS ca, asa cum rezulta din cuprinsul notei de constatare nr.S/DI/I/2356/17.09.2008 si din inscrisurile atasate cererii, paratul, fiind student la Institutul Teologic Protestant din Cluj, a fost recrutat in calitate de colaborator la data de 27.06.1975 in „scopul prevenirii, descoperirii si a a contracararii unor actiuni cu caracter nationalist-iredentist sau de alta natura care ar aduce atingere securitatii statului, mtreprinse de catre studentii Institutului Teologic Protestant din Cluj Napoca.", la aceeas data semnaand Angajament si primind numele conspirativ de colaborator „HERMAN".

Reclamantul a aratat ca sunt indeplinite conditiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 pentru a se putea constata calitatea de „colaborator al Securitatii". Astfel, norma citata impune indeplinirea urmatoarelor conditii pentru a se putea retine calitatea invocata: 1. informatiile furnizate Securitatii, indiferent sub orice forma, sa se refere la activitati sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist; 2. informatiile prevazute la punctul 1 sa vizeze ingradirea drepturilor si libertatilor fundamentale ale omului.

Ori, a motivat reclamantul, prima conditie este asigurata deoarece paratul, dupa ce in anul 1977 s-a stabilit cu domiciliul In localitatea Naimon, judetul Salaj, fiind numit preot la parohia reformata, a fost contactat de organele de Securitate si a acceptat sa colaboreze in continuare „in limita relatiilor ce si le va crea in judet", iar in 1989 a fost promovat din functia de preot reformat in cea de secretar eparhial, functie ce-l situa intr-o pozitie de conducere in cultul reformat din cadrul Episcopiei Reformate de ORADEA, astfel ca a fost reinregistrat in calitate de informator si dirijat cu sarcini pe langa un cunoscut disident de origine maghiara si „pentru supravegherea unor elemente din cultul reformat aflate in atentie si a unor emisari cultici".

In continuare reclamantul a sustinut ca indeplinesc conditia cel putin urmatoarele note nformative apartinand domnului FAZAKAS:

- /.../Numitul B. A. /.../tine intruniri baptiste acasa la el. Venind de acolo, intr-o seara oamenii discutau pe strada in gura mare relatiile americano-sovietice prin prisma celor spuse de Carter, presedintele SUA. Discutiile aveau la baza probabil stiri de la posturile de radio din Apus. La un anumit B. A. domiciliat in Aghireş nr. 99 se tin adunari penticostale.";
- „Sursa informeaza ca in satul Aghireş, starea de spirit se incinge printre sateni. Cauza - largul prozelitism practical de aproape toti baptis,tii. Umbla din casa in casa §i ii atrag pe oameni la ei cu scopul de-a putea largi casa de rugaciuni./.../ In saptamana trecuta iar s-a vazut o maşina din Ungaria /.../ care vine aproape in fiecare luna aducand diferite carti. Fiind intrebati mai multi baptisti au afirmat ca pana cand J. Carter e presedintele SUA, lor nu li se poate intampla nimic. In mai multe locuri am auzit discutand problema Afganistanului, desigur prin prisma celor auzite la postul TV. Budapesta."
- „1. Sursa va informeaza ca naintea şedintei trimestriale a preotilor reformati din judetul Salaj, in Cafe-Bar-ul din Şimleu, noul preot din Seşmir, S. G., spunea bancuri şi comentarii la adresa conducerii de stat, in special cat priveşte buna aprovizionare a populatiei. (Bancul despre bomba cu neutroni şi tichetele de alimente - dispar oamenii, raman alimentele; dispar alimentele, raman oamenii). Erau de fata preotii: S. A. din Archid, F. A. din Aghireş, preotul din llisua, dar au auzit şi alti preoti reformati de la alte mese. 2. La Lompirt a venit un nou preot prenume C. B., mutat de episcopul P. de la Ad§. Numitul preot are stranse legaturi cu diferite cercuri religioase din Apus de la care primeste carti si diferite materiale religioase (filme, diapozitive religioase), Biblii. Numai sursei i-a aratat eel putin 20-25 de adrese cu care corespondeaza si de la care persoane asteapta invitatia la o bursa in

strainatate. 3. Stand de vorba cu preotul 0.S. din Hida am aflat ca sus-numitul intentioneaza sa faca o vizita anul viitor la fratele lui in Canada. Povestind despre o precedenta calatorle, sus-numitul amintea de case (centre) ale expatriatilor maghiari din Toronto si alte orase canadiene, unde se fac colecte pentru diferite edituri de scrieri, colecte la care sj preotul amintit a contribuitcu cativa dolari. Desi i-au promis nici pana acum nu a primit cartea la editia careia a contribuit si dansul. Despre viata bisericeasca spunea ca nu prea umbla oamenii la biserica, avand timp liber duminica de excursii, iar preotii reformati sunt prost retribuiti.";

- .,1. Sursa va informeaza ca stand de vorba cu numitui G. B. /.../ sus-numitui povestea despre fratele lui mai mare: G. Z. care nu s-a reintors in tara de asta vara din Suedia cu sotia. Dupa relatarile numitului G. B., fratele lui a facut o vizita la un unchi de al lui si fiindu-i oferite o <vila> si un <Volvo> de <statul suedez> nu s-a mai intors.- A trimis in schimb imputernicire fratelui mai mic sa-i vanda autoturismul Dacia 1300 si bunurile de aici. De asemenea i-a cerut fratelui sa-i ajute copilul lor ramas in tara sa piece la parinti. Toate aceste lucruri au fost povestite de G. B. pe un ton admirativ fata de fratele sau mai mare si de conditiile lui actuate din Suedia. Se intelege de asemenea ca cu prima ocazie vrea sa-si urmeze fratele. /.../ Noul preot reformat din Lompirt, C. B. avand prieteni in vestul Europe! a primit nu de mult niste biblii din strainatate aduse de niste olandezi. <Schimbul> a avut loc intr-o padure de langa Oradea, unde <intamplator> au fost prezente si organele de militie. ";
- „Ca unul pe care il cunosc de peste 15 ani pe numitui T. L, fiindu-mi coleg de an si 1 an coleg de camera la Teologia din Cluj Napoca, pot afirma ca dupa parerea mea, pe zi ce trece, actiunile sale vor creste in intensitate. /.../Sunt convins insa ca este decis sa reziste pana cat poate, simtind indecizia autoritatilor si galagiosul suport budapestan. "

In sfarsit, reclamantul CNSAS a sustinut ca fiind relevante in definirea activitatii de colaborator al Securitatii a paratului si multiplele caracterizari 'acute de ofiterii de Securitate cu privire la activitatea informativa a domnului FAZAKAS, relevate pe larg in cuprinsul actiunii.

Sub aspectul indeplinirii celei de-a doua cerinte impuse de textul de lege, s-a aratat ca informatiile furnizate au vizat ingradirea: dreptului la libertate de exprimare si libertatea opiniilor prevazut de art.28 din Constitutia Romaniei din 1965 coroborat cu art. 19 din Pactul International cu privire la drepturile civile si politice, dreptului la viata privata prevazut de art. 17 din Pactul International cu privire la drepturile civile si politice, dreptului la libera circulatie prev. de art. 12 din Pactul International cu privire la drepturile civile si politice si dreptului la libertatea constiintei si religiei prevazut de art.30 din Constitutia Romaniei din 1965 coroborat cu art. 18 din Pactul International cu privire la drepturile civile si politice. In aceeasi ordine de idei s-a aratat de catre reclamant ca, asa cum si textul de lege o arata, constatarea calitatii de colaborator al securitatii are loc atunci cand persoana verificata, prin informatiile furnizate, a facut posibila suprimarea sau ingradirea acestor drepturi. De asemenea, reclamantul a argumentat ca nu se poate retine ca

furnizarea unor informatii de asemenea natura nu a fost facuta constient, dimpotriva paratul avand reprezentarea clara a faptului ca relatari ca cele prezentate anterior nu ramaneau fara urmari.

In drept, actiunea a fost intemeiata pe disp. art. 3 lit. u, art. 2 lit. b, art. 8 lit. a, art. 11 alin. 1, art. 33 alin. 1 din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar si deconspirarea Securitatii, coroborate cu art. 31 alin. 2, art. 35 alin. 5 lit. a din Regulamentul de organizare si functionare al C.N.S.A.S adoptat prin Hotararea nr. 2/2008, precum si pe dispozitiile articolutui 112 al Codului de Procedura Civila.

In sustinerea actiunii, reclamantul a depus o serie de inscrisuri .

Paratul nu a depus intampinare in cauza.

Analizand actele si lucrarile din dosar, in raport de sustinerile partilor si prevederile legale incidente in cauza, Curtea retine urmatoarele:

Prin actiunea in constatare formulata de reclamantul C.N.S.A.S. a solicitat sa se constate existenta calitatii de colaborator al Securitatii in privinta paratului pentru care verificarile au fost declansate in urma cererii nr.P 4902-07-30.08.2007 adresata CNSAS de Eparhia Reformată de pe lângă Piatra Craiului, in conf. cu prev. Legii nr.187/1999, in considerarea calitatii paratului de preot la Parohia Reformată Velența din Oradea, verificarile continuand si in baza OUG nr.24/2008, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit art. 3 lit. u) rap. la art. 33 alin. 1 din acest act normativ.

Din cuprinsul notei de constatare nr.S/DI/I//30.10.2008 si din inscrisurile depuse rezulta ca insasi reclamantul CNSAS isi intemeiaza actiunea in constatare pe mai multe materiale continand furnizarea unor informatii de natura celor vizate de art. 2 lit. b) din OUG nr.24/2008, asa cum sunt prezentate pe larg in nota de constatare si indicate in cererea de chemare in judecata.

Curtea, examinand materialul probator, apreciaza ca rezulta fara echivoc ca paratul a furnizat informatii Securitatii prin care a denuntat activitati si atitudini potrivnice regimului totalitar comunist si care au vizat ingradirea dreptului la libertate de exprimare si libertatea opiniilor prevazut de art.28 din Constitutia Romaniei din 1965 coroborat cu art. 19 din Pactul International cu privire la drepturile civile si politice, dreptului la viata privata prevazut de art. 17 din Pactul International cu privire la drepturile civile si politice, dreptului la libera circulatie prev. de art. 12 din Pactul International cu privire la drepturile civile si politice si dreptului la libertatea constiintei si religiei prevazut de art.30 din Constitutia Romaniei din 1965 coroborat cu art. 18 din Pactul International cu privire la drepturile civile si politice.

Intr+adevar, în speță, este demonstrată vădit prima condiție pusă de legiuitor [art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008] pentru reținerea calității de colaborator al Securității: furnizarea de informații despre atitudini sau acțiuni potrivnice regimului comunist. Potrivit prevederii citate, informațiile puteau fi furnizate, „indiferent sub ce formă", atât ca note olografe provenite de la informator, cât şi ca „relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității".

Informaţiile din notele depuse la dosarul cauzei de către reclamant sunt de natura să îndeplinească celelalte cerinţe ale legii referitoare la scopul comunicării acestor date, respectiv denunţarea activităţilor sau atitudinilor potrivnice regimului totalitar comunist, sau îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului.

A doua condiţie se referă la vizarea încălcării unor drepturi fundamentale - în sensul că pârâtul ar fi trebuit să conştientizeze posibilele urmări ale informaţiilor furnizate. Şi această condiţie este îndeplinită, întrucât este exclus ca pârâtul să nu fi realizat faptul că, odată ce furniza astfel de informaţii, asupra persoanei la care se referea în delaţiunile sale urma, de obicei, să se desfăşoare o nouă acţiune de investigare din partea Securităţii. Asadar, Curtea constata ca furnizarea respectivelor informatii - asa cum rezulta din materialul probator propus in sustinerea actiunii de CNSAS- a expus persoanele in cauza unor consecinte negative vizand ingradirea drepturilor si libertatilor fundamentale ale omului.

In consecinta, constatandu-se indeplinite cerintele art. 2 lit. b) din OUG nr. 24/2008, pentru considerentele aratate, Curtea va admite actiunea si va constata existenta calitatii paratului de colaborator al Securitatii.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

Admite actiunea formulata de reclamantul **CONSILIUL NATIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITATII**, cu sediul in Bucuresti, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, in contradictoriu cu paratul **FAZAKAS SANDOR**, Scoţia, Sommerlend Square, Portree, Isle of Scye, Marea Britanie.

Constata existenta calitatii paratului Fazakas Sandor, nascut la data de 11.10.1952 in com. Nuşfalău, jud. Sălaj, fiul lui Alexandru şi Rozalia, de colaborator al Securitatii.

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica azi, 21.05.2010.

PRESEDINTE,
Radu Constantin Daniel

GREFIER,
Marian Georgiana-Daniela

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA Contencios adm.
Prezenta copie fiind conformă cu originalul dosarului acestei instanţe Nr. 5149/2/2009 se legalizează de noi,
GREFIER

Red. si tehnored. RCD/ 4 ex.

Conform cu originalul

S-a anulat chitanţa/taxa de vărsământ Nr....................../
.........................în sumă de ....lei
GREFIER ŞEF

def. ... lot 8 martie 2011.